

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**VYTAUTO KALNIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2019-05-03 Nr. 58-985-(1.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**VYTAUTAS KALNIUS**

Gimimo data ir vieta

1983 m. kovo 29 d.  
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2005 m. Vytauto Didžiojo  
universitetas. Ekonomikos bakalauro  
kvalifikacinis laipsnis.  
2008 m. Vytauto Didžiojo universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

|         |   |          |  |
|---------|---|----------|--|
| 2006 03 | - | 2009 03  | AB Swedbank Kauno filialas, teisininkas, 2006-11-06 –<br>2007-05-01 biuro administratorius, 2007-05-02<br>administratorius |
| 2009 03 | - | 2010 09  | Kauno miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas  |
| 2011 06 | - | 2011 06  | Trakų rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas  |
| 2011 07 | - | iki šiol | Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėjas  |

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PANEVĖŽIO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS**

2020 m. vasario 17 d. Nr. 35P-3-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. sausio 27 ir vasario 3 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Margarita Švedkauskienė (nedalyvavo vasario 3 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo – Sigita Jokimaitė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė ir Inga Žukovaitė (nedalyvavo sausio 27 d. posėdyje), Panevėžio apylinkės teismo pirmininkė Virginija Breskienė.

Pretendentai į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas:

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Iveta Bartkevičienė   | 6. Donata Šimkutė       |
| 2. Vytautas Kalnius      | 7. Gerutis Varanavičius |
| 3. Loreta Miltenytė      |                         |
| 4. Giedrius Nemeikšis    |                         |
| 5. Vytautas Sabaliauskas |                         |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus:

1. Šarūnė Butkuvienė
2. Ilona Kvalitaitė
3. Edita Masiukienė
4. Ignas Totilas

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat išklausiusi Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės Virginijos Breskienės posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į balsavimo dieną esamą ir būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-

(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lentelių, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

|                      |  |
|----------------------|--|
| ► Gerutį Varanavičių | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Vytautą Kalnių     | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Loreta Miltenytę   | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Igną Totilą        | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Iloną Kvalitaitę   | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas         | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus  |      |       |      |      |      |       |       | Galutiniai balai |   |      |
|----------------------|--|------|-------|------|------|------|-------|-------|------------------|---|------|
|                      | 4.1  | 4.2  | 4.3   | 4.4  | 4.5  | 4.6  | 4.7   | 4.8   |                  |   |      |
| Gerutis Varanavičius | 10   | 9,50 | 20    | 8,17 | 1,17 | 2,17 | 15,83 | 15,67 | 82,51            |   |      |
| Vytautas Kalnius     | 2,5  | 9,17 | 15    | 7,5  | 1,17 | 2,83 | 13,33 | 14,67 | 66,17            |   |      |
| Loreta Miltenytė     | 2  | 9,00 | 10    | 7,8  | 1,4  | 3,4  | 15,8  | 14,2  | 63,6             |   |      |
| Pretendentas         | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus |      |       |      |      |      |       |       | Galutiniai balai |   |      |
|                      | 1  |      | 2     |      | 3    |      | 4     |       |                  | 5 |      |
| Ignas Totilas        | 0  |      | 33,6  |      | 14   |      | 9,2   |       | 18,4             |   | 75,2 |
| Ilona Kvalitaitė     | 2  |      | 33,17 |      | 13   |      | 8,83  |       | 17,5             |   | 74,5 |

Atrankos komisijos vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Gerutis Varanavičius** nuo 2013 m. kovo mėn. yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir iki šiol yra advokatas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, iš jų beveik dvidešimt teisėjo darbo stažo metų, kuriuos įgijo nuo 1992 m. balandžio mėn. iki 2012 m. vasario mėn. eidamas teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme (nuo 2013-01-01 Kauno apylinkės teismas), taip pat dirbo Kauno technologijos universiteto juriskonsultu ir lektoriumi. Gerutis Varanavičius, kaip buvęs teisėjas, yra atleistas nuo pretendentų į teisėjus egzamino. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas, turintis anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, esantis Tarptautinės policijos asociacijos narys, Nacionalinio praktinio šaudymo federacijos narys, ilgą laiką ėjo šios organizacijos Tarybos nario pareigas, turintis mokslinės-pedagoginės patirties – dėstė teisės pagrindus Kauno technologijos universitete (nuo 1985 m. sausio mėn. iki 1992 m. balandžio mėn.). Pretendentas Atrankos komisijos nuomone yra brandi, noriai bendraujanti asmenybė, turinti daug profesinės ir gyvenimiškos patirties. Šios savybės leistų jam sėkmingai eiti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažino pretendentę **Loretą Miltenytę**. Pretendentė nuo 2012 m. vasario iki 2016 m. birželio mėn. ėjo



teisėjo padėjėjo pareigas Panevėžio apygardos teisme, nuo 2016 m. birželio iki 2018 m. rugsėjo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėjo, o nuo 2018 m. rugsėjo iki šiol eina teismo pirmininko patarėjo pareigas Panevėžio apygardos teisme. Pretendentė taip pat dirbo Lietuvos žmonių su negalia sąjungos Molėtų skyriaus programos koordinatore bei teisininke keliose privačiose įmonėse. Atrankos komisijai pateiktoje Panevėžio apygardos teismo pirmininko nuomonėje Loreta Miltenytė charakterizuojama kaip pasižyminti aukšta profesine kvalifikacija, kritiniu mąstymu, gebėjimu tinkamai planuoti bei organizuoti savo darbą, pavestas užduotis atlikti kruopščiai ir tinkamai. Nurodoma, kad kasdienius kylančius klausimus pretendente sprendžia racionaliai ir korektiškai, geba konstruktyviai diskutuoti, išklausti bei įvertinti priešingas nuomones, argumentuotai pagrįsti savo nuomonę, įvertinti taikytinų teisės aktų visumą ir svarbių faktinių aplinkybių aspektus. Taip pat pažymima, jog pretendente išsiskiria gebėjimu dirbti komandoje, yra paslaugi kolegoms, noriai suteikia tarnybinę pagalbą, pasidalina turimomis žiniomis ir patirtimi, yra dėmesinga, atsakinga ir mandagi, sąžininga ir korektiška, turinti puikų humoro jausmą. Pretendentės žinios 2019 m. vasario 12 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (C2 lygiu), danų (A1 lygiu) ir ispanų (A1 lygiu) kalbas, kelianti savo kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Loreta Miltenytė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko nuoširdžios, komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Loretos Miltenytės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai sėkmingai eiti Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Vytautas Kalnius** nuo 2009 m. kovo mėn. iki 2010 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Kauno apylinkės teisme, nuo 2011 m. birželio iki 2011 m. birželio mėn. Trakų rajono apylinkės teisme ir nuo 2011 m. liepos mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis pretendentas Vytautas Kalnius, be teisės magistro, yra įgijęs ekonomikos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vytautas Kalnius apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, sąžiningas, taktiškas, imlus naujovėms, tinkamai planuojantis darbus ir juos atliekantis laiku ir kokybiškai. Pažymima, kad Nacionalinės teismų administracijos 2013 m. organizuoto seminaro „Fizinių asmenų bankrotas“ metu du Vytauto Kalniaus parengti nutarčių projektai buvo pristatyti kaip tinkama linkme formuojantys naują praktiką fizinių asmenų bankroto bylose. Taip pat nurodoma, kad Vytautas Kalnius ekonomikos studijų metu įgytas žinias panaudoja ir dirbdamas teisme, yra sukūręs dėsningų, palūkanų ir kt. mokėjimų skaičiuokles, kuriomis naudojasi ir kiti teismo darbuotojai. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje nurodoma, kad Vytauto Kalniaus rengiami procesinių dokumentų projektai yra kokybiški ir atitinkantys procesiniams dokumentams keliamus raštvedybos ir valstybinės kalbos reikalavimus, pretendentas apibūdinamas kaip taktiškas, dalykiškas, darbštus, reiklus sau, gerai išmanantis įstatymus ir teismų praktiką bei gebantis turimas žinias pritaikyti praktikoje. Pretendentes nurodo mokantis anglų kalbą (C1 lygiu), keliantis savo kvalifikaciją. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Vytautas Kalnius paliko konstruktyvaus, savimi pasitikinčio, nuoseklaus ir mandagaus asmens įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vytauto Kalniaus profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas persikelti pageidaujantis Panevėžio apylinkės teismo Rokiškio rūmų teisėjas **Ignas Totilas**. Jis teisėjo pareigas eina nuo 2017 m. kovo mėn. Teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas priskirtas bendrosios kompetencijos teismams ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Igno Totilo profesinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 76 dienas (apylinkių teismuose 96 dienos). 2017 – 2019 metais teisėjas išnagrinėjo 119 baudžiamųjų bylų, iš jų 30 priimtas nuosprendis, taip pat išnagrinėta 217 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 416 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis yra aukštesnis už priimtų

sprendimų stabilumo rodiklį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,89 %, apylinkių teismuose – 99,70 %), apskųstų – taip pat aukštesnis (teisėjo – 90,91 %, apylinkių teismuose – 86,45 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėjas išnagrinėja per 59 dienas (apylinkių teismuose 78 dienos). Veiklos vertinimo laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 875 civilines bylas, iš kurių 307 priimtas sprendimas ir 50 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 11 teisėjo priimtų sprendimų, iš kurių 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumas šimtaprocentinis. Teisėjas išnagrinėjo 63 administracinių teisės pažeidimų bylas, iš kurių 5 nutarimai apskūsti, ir 11 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Panaikintų ir pakeistų nutarimų nėra. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas įgudusio vartotojo lygiu, kelia kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokymuose ir seminaruose, turi pedagoginio darbo patirties (yra dirbęs Panevėžio kolegijoje baudžiamosios teisės dėstytoju asistentu), dalyvauja visuomeninių organizacijų veikloje – yra Lietuvos apylinkių teismų teisėjų sąjungos valdybos, Lietuvos teisėjų asociacijos, Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugijos ir Panevėžio apylinkės teismo antikorupcinės komisijos narys. Taip pat yra dalyvavęs stažo Lietuvos valstybei skaičiavimo, viešųjų pirkimų, pretendentų į Panevėžio apylinkės teismo teisėjo padėjėjo pareigas teismo komisijose. Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ignas Totilas apibūdinamas kaip mandagus, geranoriškas, tolerantiškas ir atidus. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėjas Ignas Totilas yra pareigingas, atsakingas ir kruopštus, dalyvauja teismo bendruomeninėje veikloje. Atrankos komisijai Ignas Totilas paliko ramaus, mandagaus ir dalykiško žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Igno Totilo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, dalykines ir asmenines savybes, mano, kad jis yra tinkamas pretendentas persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta persikelti pageidaujanti Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmų teisėja **Ilona Kvalitaitė**. Ji teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. Teisėja nagrinėja visų kategorijų bylas priskirtas bendrosios kompetencijos teismams ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2016 m. balandžio iki 2017 m. gruodžio mėn. yra laikinai ėjusi Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ilonos Kvalitaitės profesinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,60 % ir 96,30 %; apylinkių teismuose 99,09 % ir 92,57 %). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 74 dienas (apylinkių teismuose 96 dienos). 2017 – 2019 metais teisėja išnagrinėjo 250 baudžiamųjų bylų, iš jų 76 priimtas nuosprendis, taip pat išnagrinėta 346 ikiteisminio tyrimo dokumentai, 103 teikimai ir prašymai baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai yra aukštesni už priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 99,90 % ir 90,91 %, apylinkių teismuose – 99,70 % ir 86,45 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 54 dienas (apylinkių teismuose 78 dienos). Veiklos vertinimo laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1042 civilines bylas, iš jų 443 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 138 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 11 teisėjos priimtų sprendimų, iš kurių 1 panaikintas. Taip pat teisėja išnagrinėjo 186 administracinių teisės pažeidimų bylas, 10 nutarimų apskūsta, iš jų 1 panaikintas. Taip pat išnagrinėti 47 prašymai administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2018 m. rugsėjo 10 d. padarė išvadą, kad teisėjos Ilonos Kvalitaitės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų ir labai gerai rusų kalbas, kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ilona Kvalitaitė apibūdinama kaip pareiginga, profesionali, kruopšti, atsakinga, santūri ir dalykiška. Taip pat pažymima, kad teisėja vadovaudama procesui geba suvaldyti stresines situacijas, išklauso kiekvieną proceso dalyvį, jiems yra pagarbi ir dėmesinga. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Ilona Kvalitaitė apibūdinama kaip pareiginga,

profesionali, kruopšti ir atsakinga. Pažymima, jog teisėja rūpinasi teisėjo reputacija, laikosi moralės normų ir elgesio reikalavimų, gerai išmano Lietuvos Respublikos teisinę bazę. Atrankos komisijai Ilona Kvalitaitė paliko ramios, savikritiškos, kritiškai mąstančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Ilonos Kvalitaitės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, dalykines ir asmenines savybes, mano, kad ji yra tinkama pretendentė persikelti į Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Panevėžio apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Gerutis Varanavičius, Loreta Miltenytė, Vytautas Kalnius, Ignas Totilas ir Ilona Kvalitaitė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė